

**Kisapáti község településrendezési eszközeinek
felülvizsgálata
Környezeti értékelés
Elfogadott**



Megrendelő:

Kisapáti község Önkormányzata
8284 Kisapáti, Kossuth utca 77.

Tervező:

AKCIÓTERV Mérnöki Iroda Kft.
9730 Kőszeg, Bechtold István u. 7.

2023. szeptember 28.

Környezetvédelem,
tájrendezés tervező:



Szily Adrien
magántervező
okl. táj- és kertépítész
TK/1 18-0055



Varga Dalma tervező munkatárs

Településtervező:



Gergye Péter
TT/1 18-0204/2026

Tartalom

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése.....	4
1.1. Előzmények, a tematika tartalma	4
1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás	4
1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására	4
1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott vélemények, szempontok.....	4
1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek	6
2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése	6
2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése	6
2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal	9
2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása	11
3. Várható környezeti hatások, következmények feltárása	11
3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal.....	11
3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben.....	14
3.3. A terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból	15
3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése	15
3.4.1. Földrajzilag lehatárolt vagy lehatárolható fejlesztési terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol	17
3.4.2. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása.....	18
3.4.3. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása	18
3.5. A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása	19
3.6. A terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése	19
3.7. A környezeti következmények alapján a terv értékelése	20
4. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó javaslatok	20
5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni	20
6. Monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre	21
7. Összefoglalás.....	22

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

1.1. Előzmények, a tematika tartalma

Kisapáti község hatályos, 2006-ban készült településrendezési tervének (31/2006. (IV.13.) képviselő-testületi határozattal elfogadott településszerkezeti terv és leírása, 7/2006. (IV.20.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott HÉSZ) felülvizsgálata során elkészítésre került jelen környezeti értékelés az *Egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet* 4. számú mellékletében szereplő tartalom alapján.

1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódás

A településrendezési terv felülvizsgálatával együtt, a szerkezeti, szabályozási terv, illetve a helyi építési szabályzat készítésével párhuzamosan került kidolgozásra Kisapáti község környezeti értékelése. A környezeti értékelésben a településen tervezett jövőbeni fejlesztések várható környezeti hatásait összegeztük. A természeti adottságok részletes elemzése a Megalapozó vizsgálatban, alátámasztó munkarészben olvasható.

1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

Kisapáti településrendezési tervének felülvizsgálata során olyan jellegű fejlesztés nem került meghatározásra, amely a környezet állapotát nagymértékben befolyásolná, módosítaná, arra negatív hatással lenne, így a környezeti értékelés során megfogalmazott javaslatok is általános érvényűek, nem befolyásolják a tervek várható alakulását.

1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott vélemények, szempontok

A Településrendezési terv készítése során történt egyeztetések eredményeként beérkezett, rendelkezésre álló szakhatósági és egyéb, illetékes szervezetek által adott véleményeket a következő táblázat foglalja össze. Összességében nagyon kevés, konkrétumokat megfogalmazó észrevétel, vélemény érkezett az érintett szakhatóságoktól, szervezetektől a településrendezési terv felülvizsgálatával, ezáltal a környezeti értékelés tartalmával kapcsolatban. Jellemzően a környezettel valamilyen szinten érintett szervezetek említették meg a környezeti értékelés

készítésének fontosságát, a részletes tartalmi követelményekről a kormányrendelet előírásaira hivatkozva tettek említést, kiegészítő javaslatot nem fogalmaztak meg tartalmát illetően.

Szakhatóság/illetékes szervezet	Észrevétel, javaslat
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály, Földhivatali Koordinációs Osztály	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt, de kiemelte, hogy a településen az átlagnál jobb minőségű termőföldek is vannak.
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály	A környezeti értékelés előzetes tematikájával, részletezettségével egyetért, bővebb észrevételeket nem tett .
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Hatósági Osztály	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Tapolcai Rendőrkapitányság, Közlekedésrendészeti Osztály	Nem tett észrevételt.
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály, Útügyi Osztály	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítészeti Iroda	VE/05/91-2/2020. ügyiratszámú levelében felhívta a figyelmet a környezeti értékelés lefolytatási kötelezettségére. Tartalmával kapcsolatban javasolja a „ <i>következetes, ellentmondásoktól mentes területfelhasználásra való törekvést</i> ”.
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Természetvédelmi Osztály	Véleményükben kiemelik a környezeti értékelés készítésének fontosságát és kötelező érvényét a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendeletre hivatkozva.
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály	Véleményükben megállapították, hogy a „ <i>módosítás során közegészségügyi szempontból jelentős környezeti terhelés nem várható</i> ”, a környezeti értékeléssel kapcsolatban egyéb részletes észrevételt nem tettek .
Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági	Nem tett észrevételt.

Főosztály, Gyorsforgalmi Útügyi Osztály	
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	Az igazgatóság felhívta a figyelmet arra, hogy a „ <i>környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező</i> ”, amelynek tartalmi követelményeit a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. számú melléklete tartalmazza.
MÁV, Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság, Döntés Előkészítési Osztály	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Veszprém Megyei Szakasz mérnökség	A környezeti értékeléssel kapcsolatban nem tett észrevételt.
Partnerségi észrevételek	
Szigliget község Önkormányzata	Nem tett észrevételt.
Nemesgulács község Önkormányzata	Nem tett észrevételt.
Káptalantóti község Önkormányzata	Nem tett észrevételt.

1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek

A településrendezési terv felülvizsgálata során nem került olyan léptékű fejlesztés meghatározásra, amely jelentős környezeti hatásokat, terhelést eredményez, így a környezeti értékelés készítése nem ütközött nehézségekbe.

A rendelkezésre álló, szakhatóságoktól a tervezéshez kiadott alapadatok, adatbázisok, a korábbi településrendezési eszközök, illetve több szakirodalom jelenti a felhasznált források körét. Mivel jelen környezeti értékelés a településrendezési eszközök készítésével együtt, párhuzamosan halad, így a Megalapozó munkarészben részletezett Tájji, természeti adottságok jellemzéséhez felhasznált forrásokból – mint például történeti, katonai térképek, kistájkataszter, Magyarország élőhelyei (ÁNÉR adatbázis), egyedi tájértékek katasztere stb. – kinyert adatok is alapul szolgáltak a dokumentum készítésekor. Mindezek mellett a település többszöri helyszíni bejárásai során tapasztaltak is fontos információkkal segítettek a településrendezési eszközök és a környezeti értékelés elkészítését.

2. A terv kidolgozásakor vizsgált változatok rövid ismertetése

2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A település esetében megfogalmazott módosítások nem lesznek jelentős hatással a környezeti állapotra. A módosítások zöme a hatályos területfelhasználási kategóriák megnevezésében tesz pontosítást, új, jelentős környezeti terhelést előirányzó beruházásra, fejlesztési terület kijelölésére nem kerül sor. A település erdőterületei az Országos Erdőállományi Adattár, és a valós területhasználat alapján pontosításra

kerültek. Ezzel párhuzamosan a Szent György-hegy keleti hegyoldalában levő zártkerti (kertés mezőgazdasági területek) övezetbe sorolt telkeket is felülvizsgálta a valós területhasználat alapján a településrendezési terv. Az alábbi táblázat a településrendezési terv egyes részeivel - szerkezeti és szabályozási terv, valamint ezek alátámasztó dokumentációi - összhangban összefoglalóan tartalmazza a tervezett módosításokat.

Érintett helyrajzi szám	Területfelhasználási kategória		Várható hatás környezeti, természeti, táji szempontból
	Hatályos	Tervezett	
1. Beépítésre szánt területek			
1.1 Lakóterület			
44/1-2, 45-46, 48/1, 49/1-3, 50/2, 51-52, 54/2, 56/5, 59, 61/1-3, 63, 64/2, 65	KÖu	Lf	A hatályos településrendezési eszközökben az érintett településrész belterületi egységének feltárására tervezett kiszolgáló utak a környező falusias lakóterület besorolásba kerülnek át. A módosítással a valós területhasználatokban nem történik változás, környezeti, természeti, táji szempontból jelentős hatás nem értelmezhető. További vizsgálat környezeti szempontból nem indokolt.
90/2, 91/2, 92/2	KÖu	Lf	
10/1	KÖu	Lf	
KÖu: Közlekedési (közúti) és közmű terület; Lf: falusias lakóterület			
1.2 Kereskedelmi, szolgáltató terület			
18-19, 10/4	Gksz	Gksz	Az érintett telkek esetében nem történik módosítás, a tervezett területfelhasználási kategória megerősíti a hatályos tervben foglaltakat. A kereskedelmi, szolgáltató funkcióval rendelkező telephelyek bővítése nem várható. A módosítás nem eredményez értelmezhető hatást környezeti, természeti, táji szempontból.
KÖu: Közlekedési (közúti) és közmű terület; Gksz: kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület			
1.3 Különleges terület			
13	Kte	Kt	A kijelölt terület esetében nem történik módosítás, a hatályos tervben foglaltakhoz hasonlóan különleges területbe sorolt a temető területe (a megnevezésben kerül pontosításra a kategória). Környezeti szempontból nem indokolt további vizsgálat.
Kte: különleges terület: temető terület; Kt: különleges temető terület			
010/22,	Ksp	Ksp	A nevezett telkek esetében sem történik

11/1			változás, a tervezett területfelhasználási kategória megerősíti a hatályos tervben foglaltakat. További vizsgálat nem indokolt.
Ksp: különleges sport és szabadidős terület			
779/4	KTt	KTu	A módosítás az érintett telek esetében is csupán a megnevezésben tesz pontosítást, a valós területfelhasználásban nem történik változás. További vizsgálat nem indokolt.
KTt: különleges terület: turisztikai terület; KTu: különleges turisztikai terület			
2. Beépítésre nem szánt területek			
2.1 Közlekedési terület			
09, 11/2, 022	KÖu	KÖu	A nevezett hrsz-okon található összekötő utak állami közútként kerülnek definiálásra a tervezett településrendezési eszközökben. A hatályoshoz képest módosítást a területfelhasználásban nem eredményez, így hatása környezeti szempontból nem mérhető.
030	KÖu	KÖu	A 030 hrsz-ú, településközi út minőségi meghatározása kerül pontosításra a módosításban, gyűjtőútként funkcionál. Környezeti, természeti és táji szempontból hatása nem változik.
118	Lf	KÖu	A valós területfelhasználási kategóriának megfelelően kerül átsorolásra a telek közlekedési területbe. Negatív irányú változást nem eredményez a környezet állapotában.
KÖu: Közlekedési (közúti) és közmű terület; Lf: falusias lakóterület			
2.2 Zöldterület			
12, 298	Z	Z	A telek területfelhasználásában módosítás nem történik, viszont a telek határainak valós használathoz igazodó kiszabályozása, igazítása tervezett. A változtatás nem eredményez környezeti szempontú változásokat.
Z: zöldterület			
159-176	Lf	Z	A hatályos terven falusias lakóterületként nyilvántartott telkek egy részén zöldterület tervezett. A módosítás környezeti, természeti szempontból több tekintetben is pozitív hatású. A telkek közelében húzódik a vasútvonal, amelytől véderdősáv is biztosítja az elhatárolást, de a kijelölt zöldterület is hozzájárul ezen határ növeléséhez, miközben közösségi célokat is szolgál. Összességében környezeti szempontból támogatott változtatás, amely a település biológiailag aktív felületeinek növeléséhez járul hozzá.
Lf: falusias lakóterület; Z: zöldterület			
2.3 Mezőgazdasági terület			
06/39	Ev	Má	A kijelölt terület egy része az erdészeti nyilvántartáshoz és a valós területfelhasználáshoz igazodva általános

			mezőgazdasági művelésbe kerül át. A meglévő állapothoz képest környezeti, táji hatások nem várhatóak a módosítással.
1035, 921/1, 825, 1149, 986, 913, 907, 912	Ev	Mk	A kijelölt területek valós használata döntően kertes mezőgazdasági művelés, így a meglévő állapothoz képest környezeti, táji hatások ebben az esetben sem várhatóak a módosítással.
Ev: véderdő; Má: általános mezőgazdasági terület; Mk: kertes mezőgazdasági terület			
2.4 Erdőterület			
902, 919, 1110, 1043, 1044-45, 1047, 732/1-2, 1029, 609/2, 636/2	Mk	Ev	A módosításokat az Országos Erdőállományi Adattárhoz és a valós területhasználathoz való igazodás indokolja. Környezeti szempontból pozitív változást jelentenek, hozzájárulnak a település táji, természeti, illetve környezeti állapotának javításához, kiegyensúlyozásához, a zöldfelületi rendszer, a települési zöldinfrastruktúra-hálózat bővítéséhez, a település klimatikus kondícióinak javításához.
Mk: kertes mezőgazdasági terület; Ev: véderdő			

2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

A településrendezési eszközök készítése során feltárásra került a magasabb szintű hatályos tervek, programok vonatkozása. A következő táblázatban összefoglalva olvasható a 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről (MaTrT) mellékleteinek, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terv (BKÜTrT) mellékleteinek, valamint a Veszprém Megyei Területrendezési Terv (VeMTrT) övezeteinek listája, amelyek a tervezést befolyásolják. Kisapáti elhelyezkedéséből adódóan kiemelten kell kezelni a BKÜTrT vonatkozó rendelkezéseit, de emellett a VeMTrT kiegészítő övezeteit is figyelembe kell venni.

A településrendezési eszközök felülvizsgálata során összeállított alátámasztó munkarészben részletesen kifejtésre került az országos, térségi és helyi szintű tervekkel, programokkal való kapcsolódás, megfeleltetés, így jelen környezeti értékelésben vázlatosan szemléltetjük az országos, kiemelt térségi és megyei szintű területrendezési tervek érintettségét Kisapáti esetében. Mivel a településen jelentős fejlesztés, beruházás nem várható, ezért eltekintünk az egyéb vonatkozó jogszabályok, fejlesztési dokumentációk részletezésétől.

Összességében megállapítható, hogy a természeti értékekben bővelkedő település több, a környezeti, természeti és táji elemeket, értékeket is magában foglaló övezettel érintett mind országos, mind kiemelt térségi szinten. A VeMTrT vonatkozó

övezetei a turisztikai kapcsolódások és tervezési körzetek, partnerségi vonatkozások tekintetében emelhetőek ki Kisapáti esetében.

Térségi övezet megnevezése	Kisapáti közigazgatási területét	
	érinti	nem érinti
2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről, illetve a Területrendezési Tervek Készítésének és Alkalmazásának Kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet alapján:		
1. Jó termőhelyi adottságú szántók övezete		x
2. Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	x	
3. Tájképvédelmi terület övezete	x	
3/1. Ökológiai hálózat magterületének övezete, az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az ökológiai hálózat pufferterületének övezete	x	
3/2. Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete		x
3/3. Erdők övezete	x	
3/4. Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete által érintett települések	x	
3/5. Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett települések		x
4. Víztisztaság-védelmi terület övezete	x	
5. Nagyvízi meder övezete		x
6. VTT-tározók övezete		x
A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve térképi mellékletei alapján:		
4.1. Ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának és pufferterületének övezete	x	
4.2. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete	x	
4.3. Tájképvédelmi terület övezete	x	
4.4. Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	x	
4.6. Ásványi nyersanyagvagyon terület övezete		x
4.8. Víztisztaság-védelmi terület övezete	x	
4.9. Földtani veszélyforrás terület övezete		x
4.10. Vízeroszióknak kitett terület övezete	x	
4.11. Rendszeresen belvízjárta területe övezete, közepes veszélyeztetettségű árvízi kockázatkezelési terület övezete és alacsony veszélyeztetettségű árvízi kockázatkezelési terület övezete, valamint tómeder övezete Térségi együttműködések övezete		x
4.13. Kiváló termőhelyi adottságú adattári erdőterület, egyéb adattári erdőterület és erdőtelepítésre javasolt terület övezete	x	
4.14. Általános mezőgazdasági terület övezete és kertes mezőgazdasági terület övezete	x	
4.14a. Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete, jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete		x
4.15. Szőlő termőhelyi kataszteri terület övezete	x	
4.16. Honvédelmi és katonai célú terület övezete		x

A Veszprém Megye Területrendezési Terve (15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelettel elfogadott) térképi mellékletei alapján:		
3.12.4. Turisztikai fejlesztések kiemelten támogatott célterületének övezete	x	
3.12.5. Együtt tervezendő térségek övezete – Veszprém megye várostérségeinek övezete (Tapolca várostérsége)	x	
3.12.6. Együtt tervezendő térségek övezete – Az „Európa kulturális fővárosa Veszprém 2023” program érdekében együttműködő települések övezete	x	

2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása

A település esetében meghatározott fejlesztési irányokat a 2.1. fejezet részletezi. Jelen környezeti értékelés alapjául szolgáló tervezett szerkezeti, illetve szabályozás terv a település fejlődési igényeit figyelembe véve készült. Új beépítésre szánt terület – köztük új lakóterület, gazdasági, kereskedelmi terület –, illetve beépítésre nem szánt területek között közlekedési terület bővítés nem került kijelölésre, csupán a valós területhasználatnak megfelelő kategóriák megállapítása történt a hatályos tervek felülvizsgálata során. A MÁV Zrt. 29. számú Szabadbattyán-Tapolca vasútvonal korszerűsítése (villamosítása) jelenleg tervben van, amelyhez a tervelőkészítésre vonatkozóan a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Igazgatóság tendert írt ki. Az ütemezés szerint 2021. utolsó negyedében kerülhet sor az engedélyezési tervek befejezésére. Jelen környezeti értékelésben és a településrendezési eszközök készítése során a tervezett fejlesztés jövőbeni hatásai is megemlítsékre kerültek. Mindezen fejlesztési elképzelés és a településrendezési tervben előirányzott módosítások nem jelentenek nagymértékű, a település és ezáltal a környezet számára jelentős hatásokat előidéző változásokat, így több tervváltozat sem született a felülvizsgálat során.

3. Várható környezeti hatások, következmények feltárása

A településrendezési eszközök módosítása során nem kerültek kijelölésre a környezetre terhelő, negatív vagy káros hatással bíró fejlesztési irányok.

3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal

A tervezett módosítások nem eredményeznek jelentős hatásokat sem a környezet, sem a természeti elemek, értékek állapotára nézve, ezért a jelenleg hatályos – téma

tekintetében releváns – stratégiákkal, programokkal való kapcsolódást összefoglalóan közöljük.

Az országos szintű stratégiák a nemzetközi, köztük az Európai Unió távlati célokhoz igazodva készültek, azok nemzeti viszonyokra történő adaptálását szolgálják. A jelenleg még aktuális IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP) (2015-2020), illetve ennek mellékletét képező IV. Nemzeti Természetvédelmi Aterv (2015-2020), valamint a Nemzeti Biodiverzitás Stratégia (NBS) (2015-2020) programokban előirányzott célkitűzéseknek kell eleget tenni. A következő tervezési időszakra készülő V. NKP és V. NBS kiemelt prioritást szentel a korábbi célok mellett többek közt a tájvédelem fontosságára, az élőhelyek megőrzésére, védelmére, a települési zöldinfrastruktúra-hálózatok kialakításának elősegítésére, a klímaváltozás hatásainak ellensúlyozására tett intézkedések erősítésére.

A hatályos Környezetvédelmi Program feltárja országos szinten a környezeti állapot jellemzőit, aktuális és várható tendenciákat, befolyásoló tényezőket. Mindezek alapján három főcsoport (1-3.) különíthető el, amelyekhez a tervezet szerint egy újabb kapcsolódik (4.):

- 1. Életminőség és emberi egészség javítása
 - A környezeti elemek (levegő, víz, talaj) minőségének megfelelő állapota elengedhetetlen az egészséges környezet kialakításához, fenntartásához. Nemzetközi célkitűzésekhez kapcsolódva csökkenteni kell a környezeti elemekre irányuló terhelések mértékét mind lokális, térségi, mind országos szinten.
 - A célok elérésében nagy szerepet játszik a települési infrastruktúra fejlesztése, a környezet-egészségügyi feltételek javítása.
- 2. Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata
 - Magyarország Alaptörvénye értelmében a természeti erőforrások védelmét biztosítani kell. Ehhez a célhoz kapcsolódnak egyéb stratégiák is, mint például a Víz Keretirányelv, amely a vízkészletek védelmére, ökológiai állapotának javítására, a fenntartható vízkészlet-gazdálkodásra helyezi a hangsúlyt.
 - Kiemelt cél a biológiai sokféleség csökkenésének megállítása, az ökoszisztémák, életközösségek működőképességének megőrzése.
- 3. Erőforrások takarékos és hatékony hasznosítása:

- Elsődleges cél a fenntartható energia-fogyasztás és -felhasználás, a környezetet terhelő folyamatok (többek között hulladéklerakás) csökkentése, a megújuló energiaforrások használatának erősítése, a fenntartható tájgazdálkodás megalapozása.
- 4. Környezetbiztonság javítása
 - Az állampolgárok és az ökoszisztémák védelmének elősegítése tartozik ezen stratégiai célkitűzéshez. Ehhez kiemelt figyelmet kell fordítani a szélsőséges folyamatok, természeti katasztrófák és az ipari, gazdasági tevékenységből származó károk megelőzésére, csökkentésére és az előrejelzések fejlesztésére.

A 2.1 fejezetben részletezett módosítások, fejlesztési irányok felsőbb szintű stratégiákkal, programokkal történő kapcsolódását elsősorban a hatályos IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program stratégiai céljaival vetettük össze, amely átfogóan tartalmazza a környezet, a természet, a táj és a biodiverzitás védelmének, állapot-megőrzésének elsődleges célkitűzéseit és eszközeit. A következő táblázatban a módosítások közül azok kerültek kiemelésre, amelyek a hatályos településrendezési eszközökhöz képest tényleges változtatást eredményeznek, amelyek csupán a megnevezésekben tesznek pontosítást, azokat itt nem vettük figyelembe.

Területfelhasználási kategória		Kapcsolat a IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program 2015-2020 (NKP) stratégiai célkitűzéseivel
Hatályos	Tervezett	
1.1 Lakóterület		
KÖu	Lf	<p>A tervezett módosítás nem változtat a jelenlegi valós területfelhasználáson. A IV. NKP stratégiai célkitűzéseivel nem ellentétes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A település szempontjából leginkább megfelelő beépítési övezet kerül meghatározásra. • Mivel a módosítás nem eredményez lényegi beavatkozást, így a természeti erőforrások nem sérülnek, valamint a környezetet terhelő folyamatok sem erősödnek.
KÖu: Közlekedési (közúti) és közmű terület; Lf: falusias lakóterület		
2.1 Közlekedési terület		
Lf	KÖu	<p>A tervezett módosítás összhangban van a valós területfelhasználással. A IV. NKP stratégiai célkitűzéseivel nem ellentétes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A település szempontjából leginkább megfelelő beépítési övezet kerül meghatározásra. • Mivel a módosítás nem eredményez lényegi beavatkozást (nem változtat a valós

		területfelhasználáson), így a természeti erőforrások nem sérülnek és a környezetet terhelő folyamatok sem erősödnek.
Lf: falusias lakóterület; KÖu: Közlekedési (közúti) és közmű terület		
2.2 Zöldterület		
Lf	Z	A tervezett módosítás a IV. NKP mindhárom stratégiai célkitűzésével és a tervezett V. NKP bővített célkitűzéseivel is összhangban van: Hozzájárul <ul style="list-style-type: none"> • a biodiverzitás növeléséhez, az élőhelyek védelméhez, • a környezet állapot romlásának csökkentéséhez, • a helyiek életminőségének javításához (esztétikai, funkcionális értéknövelés) • az ökoszisztémák védelméhez.
Lf: falusias lakóterület; Z: zöldterület		
2.3 Mezőgazdasági terület		
Ev	Má	A kijelölt területek valós használata a tájegységre jellemző mezőgazdasági művelés (egy esetben általános, legnagyobb részben pedig kertes mezőgazdasági művelés), így a területen legalkalmasabb területfelhasználási övezet kerül kijelölésre. A módosítás az NKP stratégiai céljai közül elsősorban a fenntartható tájgazdálkodás, a helyi erőforrások megfelelő mértékű kihasználását segíti elő.
Ev	Mk	
Ev: véderdő; Má: általános mezőgazdasági terület; Mk: kertes mezőgazdasági terület		
2.4 Erdőterület		
Mk	Ev	A módosítás összhangban van minden NKP stratégiai célkitűzéssel: <ul style="list-style-type: none"> • elősegíti a település biodiverzitási mutatójának növelését, az élőhelyek védelmét, • rendszerezi a valós tájhasználatokat, ezáltal hozzájárul a fenntartható tájgazdálkodás megalapozásához • javítja a környezeti állapotot, ezáltal pedig az életminőséget • és hozzájárul az ökoszisztémák védelméhez.
Mk: kertes mezőgazdasági terület; Ev: véderdő		

3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben

A tervben figyelembevételre kerültek a hatályos környezetvédelmi stratégiák (kiemelten a IV. Nemzeti Környezetvédelmi Program stratégiai célkitűzései – 3.1. fejezet), illetve a jogszabályokban rögzített táj- és természetvédelmi szempontok.

A település nagy szerepet képvisel a védett természeti területek rendszerében. Az országos ökológiai hálózat szinte teljes egészében lefedi területét, a nyugati településrészre benyúló Szent György-hegy Natura 2000 oltalom alatt áll, ex lege védett források és barlangok, fokozottan védett természeti terület is megtalálható, valamint a Balaton-felvidéki Nemzeti Parkhoz tartozik a belterület kivételével a teljes

közigazgatási terület. Ezen területek védelme kiemelt szerepet kapott a településrendezési eszközök felülvizsgálata, a javaslatok megfogalmazása során.

3.3. A terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból

A településrendezési eszközök felülvizsgálatában nem került megfogalmazásra olyan módosítás, fejlesztési elképzelés, amely a 2.2 fejezetben is ismertetett magasabb szintű tervek, programok célkitűzéseivel ellentétes érdeket képviselne. Ezáltal megállapítható, hogy környezeti szempontból változást és negatív hatásokat nem eredményez a vizsgált, tervezés alatt álló településrendezési terv.

3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel összefüggésben lévő elemeinek ismertetése

A település meglévő környezeti állapotának részletes leírása a településszerkezeti terv alátámasztó munkarészeinek Környezetalakítás, környezetvédelem fejezetében olvasható, a környezeti értékelés jelen fejezetében a levegő, talaj, víz, illetve a zaj és rezgés terén értelmezett állapotra helyezük a hangsúlyt és kiemeljük a természetvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeket.

Levegőtisztaság-védelem

A település alapvetően nem tartozik a levegőtisztasági szempontból különösen veszélyeztetett, illetve terhelt területek közé. Jelenlegi állapotát tekintve a légszennyező anyagok elsősorban lakossági eredetű tevékenységekből (fűtés, közlekedés) származnak, koncentrációjuk alacsony. Fontos kiemelni, hogy a település domborzati viszonyai megfelelő átszellőzést biztosítanak, ami a levegő minősége szempontjából kedvező tulajdonság. Mindezt erősíti a település természetvédelmi és védettségi, szerepköre, valamint a felsőbb szintű tervek is, amelyek megfelelő határok közé szorítják a tervezett fejlesztési lehetőségeket.

A tervben előirányzott módosítások várhatóan nem befolyásolják érdemben a meglévő kibocsátásokat, negatív irányú elmozdulás a levegőminőség szempontjából nem várható. A tervezett Szabadbattyán – Tapolca vasútvonal egyvágányú villamosítása a levegőminőség még inkább pozitív irányba történő elmozdítását segíti elő.

Talajvédelem

A településen kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók nem találhatóak, a szántóföldi művelés csupán a település keleti részén elterülő sík területeken jelenik meg. Nagytáblás szántóföldek nem dominálnak Kisapátiban, viszonylag kicsi a monokultúrás ültetvények mértéke. Mindez a talaj minősége szempontjából kedvező, mint ahogyan a gyepként funkcionáló mezőgazdasági területek jelenléte is. Talajvédelmi szempontból kiemelten kell kezelni a kemikáliákat, ügyelni kell a talajtömörödés elkerülésére. A hegy, illetve domboldalakon fokozott lehet az erodálódás és defláció jelensége, amely az ottani viszonylag csekély vastagságú termőréteget könnyen megbontja és lehordja a hegylábi területekre. Mindezekre a szintvonalakkal megegyező irányú, teraszos művelés megfelelő megoldást nyújt, de ügyelni kell a túlzott hasznosítás negatív hatásainak elkerülésére, törekedni kell a természet- és ezáltal talajkímélő gazdálkodási eszközök használatára.

A hatályos tervben foglaltak szerint nem várható a módosításokkal érintett területeken fokozottabb terhelés talajvédelmi szempontból sem. Azon területeken, ahol a hatályos tervhez képest átsorolás történt (véderdőből kertes mezőgazdasági terület területfelhasználási kategóriába), a valós területhasználat érvényesül, erdő nem kerül megszüntetésre.

Vízvédelem

A felsőbb szintű tervek alapján vízminőség-védelmi terület övezete és vízerózióknak kitett terület övezete érinti a község területét. Legjelentősebb vízfolyása az Eger-víz patak, valamint megemlíthető az Ávorsa-patak is, de ezek mellett kisebb árok, vízelvezetők is tagolják a sík, völgyi elhelyezkedésű településrészeket. A vízfolyások ökológiai állapota közepes, illetve gyenge minőségű, amely részben betudható annak, hogy a vízfolyások kis vízhozammal bírnak, miközben terheltségük, potenciális szennyeződésük – különösen a felsőbb szakaszokon – nem elhanyagolható mértékű.

Belvízképződés szempontjából nem veszélyeztetett a település.

A településen kiépített szennyvízcsatorna-hálózat üzemel, amely a község egészét lefedi, így jelentős terhelés nem mutatható ki ebben az esetben. A szőlőhegyen nincs kiépített hálózat, zárt közműpótlókkal gyűjtik a szennyvizet, illetve 500 m³/év alatti házi szennyvíz mennyiség esetén a szikkasztás megengedett (a helyi jegyző engedélyével).

A tervezett módosításokkal vízminőség-védelmi szempontból környezeti terhelés nem várható, de fokozott figyelemmel kell lenni minden beruházás esetében a vízháztartási viszonyok és a vízminőség védelmére, romlásának elkerülésére.

Zaj- és rezgésvédelem

Kisapáti területén nem működik olyan ipari-gazdasági létesítmény, illetve a jelenlegi közlekedésből eredő terhelés sem akkora mértékű, hogy jelentős zaj- és rezgésterhelés alakuljon ki. Az övezeti átsorolások sem eredményeznek jelentős infrastrukturális fejlesztést, új gazdasági, ipari létesítmények létesítése nem várható, így a jelenleg tapasztalható, határértéken belüli terhelések vélhetően nem módosulnak. A Szabadbattyán – Tapolca vasútvonal egyvágányú villamosítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból is előnyös hatású, mivel a környezetet több tekintetben is terhelő dízelmozdonyokat felváltják majd a csendesebb, villamos energiát használó motorvonatok, illetve mozdonyok.

Természetvédelem

A település része a Balaton-felvidéki Nemzeti Parknak, fokozottan védett természeti területek, ex lege védett források, barlangok találhatóak a Szent György-hegy oldalában. Az országos ökológiai hálózat mag- és pufferterületei, valamint az ökológiai folyosó is jelen van a községben, illetve a Szent György-hegy Natura 2000 védettség alá is tartozik. A balaton-felvidéki táj különösen értékes látványvilágának, természeti és táji értékeinek megőrzésére kiemelt figyelmet kell fordítani. A településen számos, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság által nyilvántartott és nyilvántartásra javasolt egyedi tájérték található, amelyeket tájvédelmi szempontból is kiemelten kell kezelni, a tervezett fejlesztéseknél is tekintettel kell lenni rájuk.

A módosítások várhatóan nem eredményeznek a védett területeken terhelést, a védett természeti, táji elemekre korlátozó vagy negatív hatással nem bírnak, illetve védelmük fenntartásának eszközei sem kerülnek veszélybe általuk.

3.4.1. Földrajzilag lehatárolt vagy lehatárolható fejlesztési terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol

Nem releváns jelen tervben érintett módosítások tekintetében.

3.4.2. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása

A település kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi területen fekszik, amely az egész községet érinti. Egyéb, környezetvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület nem határolható le a rendelkezésre álló adatok alapján. Kisapáti a Tapolcai-medencevidék kistáj településeivel együtt egy magas tájhasználati diverzitással bíró tájegységhez tartozik, ahol az antropogén jelenlét mértéke közepes – elsősorban a hegyoldali szőlőművelésben és a völgyi szántókban, illetve a beépített területekben jelenik meg. Természetközelinek nevezhető terület kistáji szinten mintegy 35-40%, amely viszonylag magas érték országos viszonylatban. A beépítettség fokozódása csökkenti a természetközeli területek arányát és környezeti szempontból is növelheti a táj érzékenységet. Jelenleg, illetve a tervezett módosításokkal Kisapáti területén nem mutatható ki olyan folyamat, amely jelentősen befolyásolná a környezet állapotát és hatással lenne a táj érzékenységre, viszont minden kisebb beavatkozás esetén is fokozott figyelemmel kell lenni az adottságokra, a kiemelt természetvédelmi oltalom alatt álló területekre és a kistáj jellemző karakterének megőrzésére.

3.4.3. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása

A településen a rendelkezésre álló adatok és a helyszíni bejárások alkalmával feltárt tájhasználati konfliktusok, problémák elsősorban ökológiai jellegűek, mint az idegenhonos fajok inváziós térnyerése a hegyoldalban (császárfű, akác), illetve a mezőgazdasági területek parcellahatárain hiányzó ökológiai folyosók, zöldsávok jelenléte. A szántóföldi művelés alatt álló földeken kisebb terhelés jelentkezik a talaj, felszín alatti víz szempontjából az alkalmazott kemikáliák, talajművelő eszközök hatására. Jelentősebb kiterjedésű illegális hulladéklerakó terület nem határolható le a községben. Fokozott környezeti terheléssel bíró gazdaság, ipari létesítmény sem található Kisapátiban. A felsorolt konfliktusok negatív hatásai ellensúlyozhatóak megfelelő tájhasználattal, az ökológiai gazdálkodás eszközeivel. Az idegenhonos fajok túlzott terjedését meg kell akadályozni, mivel hosszú távon veszélyeztetik a hegyoldal honos vegetációját (különösen fontos a magántulajdonú kertekben szabályozni és meghatározni a telepíthető és kerülendő fajokat, fajtákat, majd monitorozással ellenőrizni betartásukat, ahogyan erre az illetékes nemzeti park igazgatóság is felhívja a figyelmet).

3.5. A terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása

A tervezett módosítások végrehajtása esetében nem jelentkezik olyan tényező, amely jelentős környezeti hatást eredményezne akár pozitív, akár negatív irányból. A természeti erőforrások közvetlen igénybevételével járó új fejlesztés, a már jelenleg is üzemelő gazdasági-szolgáltató területek bővítése nem várható, ezáltal azok többlet környezetterhelésére nem kell számítani.

A település infrastrukturális fejlesztése - kerékpárút kialakítása - képezi az egyetlen nagyobb módosítást, amely viszont nem eredményez jelentős negatív irányú terhelést a környezeti, természeti állapotra. Védett területet, Natura 2000 területet nem érint, ellenben hozzájárul a környezetbarát, egészségtudatos közlekedési módok, illetve a lakosság mobilitásának fejlesztéséhez. A beruházás nem hat kiemelten vonzó tényezőként a gazdasági szektor képviselőire, ezáltal nem várható új ipari, gazdasági beruházás kijelölése, végrehajtása a kerékpárút kialakításával összefüggésben.

3.6. A terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

A 3.5. fejezetrésszel összhangban a tervezett módosítások végrehajtása során nem várható jelentős környezeti terhelés, következmény.

A településrendezési eszközök megalapozó munkarészeiben, a helyzetfeltárás során meghatározásra kerültek a környezeti állapotra vonatkozó jellemzők, valamint a természeti, táji adottságok, értékek. Mindezekben a tervezett módosítások következtében nem lehet előrejelezni változást, eltolódást, így az egyes környezeti elemek, rendszerek, Natura 2000 területek, természeti erőforrások, társadalmi és gazdasági mutatók tekintetében nem indokolt külön részletezni jelen környezeti értékelést.

Összefoglalóan megállapítható, hogy a beépített területek hatályos területfelhasználási övezetének átsorolása a helyi társadalmi, szociális jellemzők szerint került meghatározásra, a beépítésre nem szánt területek esetében pedig részben a jelenlegi, valós területfelhasználás, részben a felsőbb szintű jogszabályoknak történő megfeleltetés képezte az alapot. A tervezett módosítások a természet-, táj- és környezetvédelemmel összhangban készültek.

3.7. A környezeti következmények alapján a terv értékelése

A településrendezési terv a kialakult állapot megtartását, a környezeti állapotok szintentartását, vagy javítását célozta meg. A meglévő természeti-környezeti állapotra negatív, vagy visszafordíthatatlan hatással járó fejlesztéseket, beruházásokat nem tartalmaz.

A 2.3. fejezetrészben ismertetettek szerint nem készült több tervváltozat a településrendezési eszközök felülvizsgálata során, így a várható környezeti hatásokat a tervezett változat alapján értékeljük jelen dokumentumban. Az egyes módosítások környezeti hatásai nem számottevőek, ezáltal a környezeti következmények esetében sem szükséges elkülöníteni több változatot.

4. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó javaslatok

A településrendezési terv a helyi építési szabályzat előírásaiban foglalja össze részletesen mindazokat a feltételeket, amelyek együttes betartásával lehet az adott övezetben, építési, fejlesztési tevékenységet végezni.

A település esetében nem várható jelentős környezeti terheléssel járó fejlesztés, beruházás, ezáltal javaslatok, ellensúlyozó intézkedések megfogalmazása sem indokolt részletesen.

Mint minden terv esetében, így a településrendezési eszközök készítése során is figyelemmel kell lenni a vonatkozó, hatályos környezetvédelmi stratégiákra, tervekre, a meglévő környezeti állapotra, illetve törekedni kell a meglévő állapotok fenntartására, lehetőség szerint javítására, a biodiverzitás, a táji értékek védelmére, megőrzésére. Mindezek jelen környezeti értékelés alapjául szolgáló tervekben részletezésre kerültek. A fejlesztések jelentős táji, környezeti hatásainak hiánya miatt nem szükséges további javaslatok, intézkedések megfogalmazása.

5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni

A tervben előírányzott módosítások kis területet érintenek, illetve jelentős befolyást nem eredményeznek. A hatályos településrendezési eszközökben, illetve a tervezett állapot szerint is gazdasági-szolgáltató övezetbe sorolt területeken, ahol még nem

jelent meg beépítés, törekedni kell a környezeti, természeti és táji szempontból az esetlegesen fellépő negatív hatások elkerülésére, csökkentésére, valamint megelőzésére.

Új, beépítésre szánt területek kijelölése esetén, amennyiben a létesítendő építmény, tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Kormányrendeletben foglaltak szerint hatásvizsgálati dokumentáció készítésére köteles, úgy az ebben foglaltakra figyelemmel kell lenni.

Épületek, építmények létesítését a Településarculati Kézikönyvre, a település Településképi Rendeletére alapozva, a helyi sajátosságokhoz, a táj karakteréhez igazodva kell véghez vinni. Épületek, építmények tájban történő elhelyezésénél tájbaillesztési tanulmány/terv készítése indokolt.

Amennyiben a hatályos szabályozás előírja, építészeti-műszaki dokumentációt kell készíteni az építésügyi hatósági eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet tartalmi követelményei alapján.

Mint minden terv során, a településen történő bármely fejlesztés, beruházás során figyelemmel kell lenni a Természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglaltakra, valamint Natura 2000 területeket érintő módosítás esetében Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendeletre.

6. Monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

A településrendezési eszközök felülvizsgálata során kijelölt módosítások nem befolyásolják érdemben a környezet állapotát sem a település, sem pedig térségi szinten. A meghatározott módosítások végrehajtása, ahogyan a 2.1. fejezet részben részletezésre is került, nem lesz hatással a természetre, tájra, környezet állapotára, így egyéb intézkedések, vizsgálatok, valamint monitorozási intézkedések megfogalmazása nem indokolt.

7. Összefoglalás

Jelen környezeti értékelés Kisapáti településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához készült a vonatkozó kormányrendelet tartalmi követelményeinek megfelelően.

A környezeti értékelés célja feltárni a települések fejlesztési elképzelései, tervezett beruházásai környezetre gyakorolt hatásait, majd azokra javaslatok megfogalmazásával elősegíteni, hogy a településrendezési eszközökben megjelölt távlati célok környezettel minél erősebb összhangja érvényesüljön.

A fentiekben részletezésre kerültek a Kisapáti esetében meghatározott módosítási igények, tervezetek, amelyek jellemzően kisebb módosításokat (valós területfelhasználáshoz történő igazodás), illetve megnevezésbeli pontosításokat tartalmaznak. A hatályos településrendezési tervben szereplő beépítésre szánt övezetek esetében nagymérvű átalakítást nem eredményező övezeti átsorolás tervezett, új kereskedelmi, gazdasági, ipari terület nem kerül kijelölésre.

Összességében elmondható, hogy a felsorolt módosítások jelentősen nem befolyásolják sem rövid, sem pedig hosszú távon a környezetet, így várhatóan nem keletkezik majd negatív, környezetre káros hatás mindezek elfogadása, végrehajtása során.